

Covid 19 noticias desalentadoras o por lo menos preocupantes – 2020

Recopilado por Dr. Andrés R. Pérez Riera

"En el próximo año, o un año y medio, aún no podremos creer en el pasaporte inmunológico para covid-19 dijo el inmunólogo Dr. Edecio Cunha Neto, profesor del Departamento de Medicina Clínica de la Universidad de São Paulo (USP).

El Dr. Edecio es una referencia internacional en respuesta inmunológica. Con becas posdoctorales en la Universidad de Harvard y la Universidad de Stanford, y una patente de vacuna contra el VIH, es jefe del Laboratorio de Inmunología Clínica y Alergia de la USP y vicecoordinador del centro de apoyo a la investigación, además de ser investigador en el Instituto de *Research in Immunology*, uno de los institutos nacionales de Ciencia y Tecnología (INCT), que reúne a los mejores grupos en áreas fronterizas de la ciencia.

En el seminario web sobre covid-19 organizado por el proyecto Ciência en la calle, en colaboración con Rede CoVida (formado por Cidacs-Fiocruz y UFBA) y la Agencia Bori, el Dr. Edecio enfatizó que "primero, no sabemos mucho sobre la biología de la enfermedad ". Las respuestas a la pregunta de si la infección confiere inmunidad y durante cuánto tiempo podría evitar la reinfección, no fueron alentadoras.

"Debido al tiempo de observación limitado, todavía no tenemos una respuesta".

Una investigación con la inoculación experimental de otro coronavirus, que produce un resfriado común, reveló que, un año después de la infección, la

persona fue reinfectada, [1] "es decir, en ese coronavirus, la inmunidad conferida por la primera infección no duró ni un año.

No se puede extrapolar inmediatamente este resultado al SARS-CoV-2 (coronavirus del síndrome respiratorio agudo severo 2), pero esto puede indicar la posibilidad de que la inmunidad sea transitoria ".

Con respecto a las pruebas rápidas, utilizadas para detectar la presencia de inmunoglobulina M, G o A (IgM, IgG e IgA), aclaró que indican "quién tuvo contacto con el virus al menos 15 o 20 días antes de la prueba positiva, pero no indican protección "

Una encuesta no publicada realizada por el grupo del Laboratorio de Virología Molecular en el Instituto de Biología, coordinado por el Dr. Amilcar Tanuri, de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ), con una muestra de casi 1,000 personas, mostró que sólo un tercio de los individuos quienes tenían IgG positiva tenían anticuerpos neutralizantes ", es decir, la información que tenemos hoy es que, en el caso del SARS-CoV-2, incluso generando una respuesta inmune, solo un tercio de las personas generan anticuerpos neutralizantes; pero tampoco sabemos si los anticuerpos los no neutralizadores brindan protección.

Tendremos la respuesta real en un año, año y medio. Hasta entonces, no podemos creer en el pasaporte inmune para covid-19 ".

El Dr. Edecio enfatizó lo que aún no se sabe con certeza: "¿Qué significan los niveles de IgG de una prueba que son positivos?

La cantidad de anticuerpos depende de la cantidad de virus a los que la persona estuvo expuesta, es la respuesta de los anticuerpos contra el virus, pero no todos los anticuerpos serán parte de la protección. No sabemos si más anticuerpos significan más defensa o menos ".

¿Cómo podemos nosotros, los recuperados, ayudar?, Preguntó la Dra. Margareth Dalcolmo, doctora, profesora en la postgrado en la Pontificia Universidad Católica (PUC) e investigadora en la Escuela Nacional de Salud Pública de la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz), quien tenía covid-19, diagnosticado cuando notó la pérdida del olfato y el gusto ".

El día 16 de la enfermedad, me fui con una IgG muy alta; y todavía es alto, pero no sé si es neutralizante ".